# 宋會要

# 宋會要 車輅院

車輅院舊不載御輦院掌乘輿步輦供奉及宮闈車乘之事神宗正名儀衛製
司供乘輿法物則歸車輅院有監官三員一員內侍一員文臣京朝官一員武
臣建炎三年罷紹興十二年因前來京車輅院入吏王道陳乞遂詔車輅院官
吏依舊例減半淳熙六年五月七日詔令歲明堂大禮添修五輅差內侍官
一員提點八月十日詔車輅院見教習五輅大平車除玉輅教車見入麗正門裏
教習其餘金象革木四輅并駕士軍兵等可自十一日以後並令入麗正門裏
閱習三日嘉泰三年六月二十七日吏部言乞將兵部長貳如每歲車輅院有
所轄選人三員以上許各薦舉二員與監官監門官通行薦舉從之先是監車
輅院門王琳言竊見淳熙七年二月二十三日聚員指揮該載在京六曹寺監
長貳如所轄選人三員以上許各舉改官二員緣當來集議之時本院監官監
門官俱係使臣未曾堂除通差文人是致於指揮內止標若兵部長貳各舉車
輅院官一員送部勘當故有是命開禧二年正月十七日都省言前監門行車

輅院門王琳狀車輅院官依在京日例任滿無遺闕減三年磨勘數內監內官一員後來方始通差選人上件賞格監官每次替移並依已陳乞放使獨監門官前後多是使臣注授因循有失檢照前後指揮任滿陳乞一例推賞琳昨在任日乞照前後已降指揮與減磨勘以舉考及格離任半年欲望指揮同在京局務門官例霑微賞從之

宋會要 騏驥院

元豐二年七月二十一日詔左騏驥院地狹馬多病死其以舊養牛院斈鞠院左騏驥院營御廚營地為左騏驥院仍取昨廢左右天廄坊屋材增修從左騏驥院營御廚營於廢營淳熙二年正月二十七日詔左右騏驥院監官依舊堂除七月二日詔左右騏驥院自今將御前馬院劄移召粮教駿內或有闕額不得便行招刺候御前馬院保明到人刺訖發遣着役六年五月七日樞密院奏左右騏驥院申本直以一百三十一人為額見闕三十七人乞下殿前司于供聖號騎指揮內將虞候至長行年四十已下以過犯大人內差撥詔兵部行下所屬與揀填十人既而十五年八月五日本院又言近降指揮裁減作一十一人為額今來除出職事故及放停及揀充班直見闕四十人詔許揀填二十人十四年四月九日詔左騏驥院減騎御馬一十人教駿四十三人右騏驥院減

馬直一十人数駿三十七人以司農少卿吴燠議減冗食下敕令所裁定故有是命紹熙二年五月九日騎御馬左右直言本直人兵元額管一百三十一人近裁減作一百一十一人今來除出補事故年及放并揀充班直養老外止見管六十四人見闕四十七人乞下殿前司照所闕人數於拱聖驍騎指揮内揀填赴直詔揀填二十人慶元二年十一月二十八日兵部言左右騏驥院騎御馬左右其直元額管一百三十一人淳熙十四年敕令所裁減作一百一十一人為額係應奉常朝殿及車駕行幸等事今兩直止有管四十四人見闕六十七人元豊令諸令直長行遇闕合於殿前司拱聖驍騎指揮内將虞候至長行非三路人揀選配填詔令揀填三十人

養象所

養象所在玉津園東北掌豢養馴象每四月送象於應天府寧陵縣西汴北陂放牧九月復歸歲令玉津園布種象食茭草十五頃　太祖乾德五年八月有大象一自南來至京十餘日命差許州奉化兵五百人執之置養象所其後有吳越交阯廣韶諸州所進四十五頭　真宗天禧五年正月玉津園養象所言舊管象四十六令止三頭望下交州取以足數詔知廣州陂峄規度如有即以進采勿須宣索　神宗熙寧六年七月詔須南郊教象儀制九七馴象御札降關應天府寧陵縣九月

旦發赴京所用轉光旗十五銅鈔沙羅一鼓十乘騎人
七簇引旗鼓人三十一排引日還馴象六在引之前行
中道分左右各備鞍蓮花座紫羅綉韉蕉盤鈴鑾杏葉
六頭一人騎四人簇引並花脚烏巾緋絁青纓桃錦絡
縫四襖衣塗金雙麻帶一內侍押象綉衣執梃 淳熙
十六年十二月八日宰執進呈兵部申乞收買馴象上
曰見說象所經從騷擾不可言不如且已將來郊祀不
用亦可
家會要

# 羣牧司

宋會要

舊有羣牧制置使以樞密使領之嘉祐五年八月以權陝西轉運副使薛向專領本路監牧及買馬公事相度原州德順軍置買馬場其同州沙苑監并鳳翔府牧地句當使臣更不下羣牧司舉官並令薛向保薦

接下不空

羣牧制置使司

羣牧制置使附

宋會要

舊制國馬之政皆騏驥二院監官專之咸平三年置羣牧司領內外廐牧之政自騏驥院而下皆聽馬　羣牧制置使　景德四年八月以兵部侍郎知樞密院事陳堯叟兼羣牧制置使時內侍省副都知閻承翰為都監眞宗議以堯叟充使堯叟自陳居近密之職而與承翰聯事合選與議帝曰國馬戎事之本宜得大臣總領不

可辭也自是常以樞臣領之　同羣牧制置使　不常
置曾歷中書樞密院及使相宣徽節度使為之　羣牧
使　咸平三年九月以樞密直學士主客郎中陳堯叟
為制置羣牧使凡内外廐牧之事皆領焉四年堯叟同
知樞密院事以禮部郎中知制誥薛映充使景德四年
復命堯叟為羣牧制置使因以制置羣牧使為羣牧使
大中祥符四年知制誥朱巽帶使職出知江陵府五年
巽以擅牒給驛馬被劾解使職自是不復有外任兼領
者　同羣牧使　不常置以待制以上為之　羣牧副
使　景德三年七月以内侍省左班副都知閻承翰為
之天禧元年十月以樞密都承旨楊崇勲為之　羣牧

都監　大中祥符三年八月以入內內侍省副都知張繼能為之

羣牧判官　景德二年以著作郎王曉為之四年九月增置一員以太子中允田穀充後每歲更出諸州巡防監點鞍馬

眞宗咸平三年十月制置羣牧使陳堯叟請令諸有監牧處知州知軍通判兼管內羣牧事從之　六年四月令河北轉運使兼羣牧事

景德二年七月羣牧判官著作佐郎王曉上羣牧故事六卷乞藏於本司以備詳閱眞宗覽之嘉其詳博特允所請仍詔奬之　四年十月羣牧制置使陳堯叟言本司事多其常程文字請止書檢其帖牒令羣牧使副判官印書施行從之十一月二十二日羣牧制置使請易

卷一千二百一十九

二六

河北諸軍牝馬三千餘匹送諸監從之　大中祥符三年六月詔羣牧司吏不置本司提點院務坊監公事所名目其本行公人并行遣過文案並委羣牧司指揮

五年二月羣牧制置使言本司事務頻繁望令羣牧使已下每日巳時前就本司同商議其有兼職者許巳時後赴他局從之仍每月賜錢五十千充公用是月羣牧制置司言自來凡制置改吏事並先下兩騏驥院監官或坊監使臣之等久遠便宜方與羣牧司官員商量連書申奏今養馬務移於相家莊充牧養監坊連書奏可施行尋聞官吏使臣翻有異論深爲未便乞自今應有同共商量連書擘畫改革事狀於簽書時許立異議從

長施行即不得於申奏後却稱事理未當如違乞科違
制之罪從之　仁宗天聖七年二月七日詔群牧制置
使令後不得自舉判官只候朝廷差人　景祐二年十
月十三日詔以奉國軍留後檢校太保同知樞密院事
王德用兼群牧制置使今後只差同知樞密院樞密副
使以下充制置使制置使屢罷而復置明道二年五月
十二日嘗罷而復置寶元二年五月二十三日又罷而
復置　慶曆七年二月七日制置使王貽永言本司先
因詳定所减罷副使二員都監二員判官一員比來頗
闕官分管職事請自今以使副各一員都監判官各二
員為定制從之　皇祐元年六月以翰林侍讀學士梁

適爲同羣牧使羣牧使舊止二員學士彭乘已為使此特置之　三年八月詔羣牧判官自今以朝臣歷一任知州館職一任通判者為之即不得干託保薦及有陳乞　至和元年七月十七日差龍圖閣直學士呂公弼同羣牧使權添此一員後不得為例　英宗治平元年二月二十一日樞密使張昇言以疾在假日久其羣牧制置使印在同制置使孫抃處今抃已致仕詔差樞密副使胡宿權領候昇參假日還之　二年三月十七日權三司使呂公弼言乞於前任羣牧使合破兵給內權留十人以其三任羣牧使特與教駿兵士七人不得為例六月以樞密副使陳升之權羣牧制置使　治平四

凡卜者注大典卷一千一百十九又卷一萬三千三百二十八

年六月十七日神宗即位未改元詔同川沙苑監令隷陝西提舉監牧司本監使臣亦合選舉更不屬左廂提點十九日群牧司言欲令河北河東陝西有都總管處各於本路就近標撥係官草地置監一所令陝西監牧司將買到馬約定年額牽送上京外據餘數逐旋分撥與諸路「馬監」久遠成倫序即本路馬軍可以自辦詔遣官同逐路帥臣度地置監群牧司判官劉航河北屯田郎中孫珪河東監牧司判官李師錫陝西八月詔群牧官判官自來多是到任一年遷三司開封府判官推官今後並令滿三年如職事修舉即與此等差遣同日上宣諭樞密院使文彥博曰馬政未盡善群牧使判官非其人且不

卷一千一百十九

久任無以成効令中書擇人充使彥博舉判官俾之久任與國馬蕃息以給騎兵神宗職官志羣牧司有制置使樞密院使領之。二十七日詔羣牧判官劉航比部員外郎崔台符編修羣牧司條貫仍將唐令并本朝故事看詳如有合行增損刪定事件旋奏取旨　神宗熙寧元年二月詔令後羣牧使副各置一員都監兩員並專管勾本司更不兼釐他務仍並久任八月羣牧司言請兼監牧通判並三年一更以馬死數定其課即能在任與諸監使臣協心幹集有勞滿日應賞者委羣牧司保明聽再任兼監牧司知州誅賞準此從之九月十六日司封郎中劉航為河南監牧使比部員外郎崔台符為

河北監牧使。先是，樞密院言：「舊[本朝初]以左右騏驥院總司國馬，景德中始增置羣牧使、副、都監、判官，以領廄牧之政。使領雖重，不閱駒自巡察，[有所不便制]馬不蕃息。今欲專任責成，分置官局。」乃詔河北、河南分置監牧使、都監各一員[各一員]，並以[河南]南、河北馬監並為孳生監，仍[置]度宜[高]牧之地，放牧在外諸監馬，分隸兩使，各令久任，以責其成。制置條具聞奏。其官廨，河北於大名府，河南於河中府，從[徙]西京諸監官吏，委監牧使奏舉按劾，仍不隸羣牧司，專屬制置使[復總領]。

又詔隸樞密院，不領於制置使，仍省羣牧都監一員。《神宗實錄》及朱墨本止省都監一員，而五年八月羣牧司言：熙寧元年九月省副使及判官、都監各一員，與此不

復又以下至「與此不同」宜加考。案《永樂大典》卷一千一百九云：未日在十九日條下。

崔台符構河

同　二年五月羣牧判官王誨上馬政條貫行之　五
年八月十三日羣牧司言熙寧元年九月內省本司副
使及判官都監各一員後刋本司編敕吏不載副使今
復差起居舍人充史館修撰兼樞密都承旨曾孝寬兼
充羣牧副使檢會舊敕使副共為一條欲乞於見行新
編敕條每使字下並添入副字施行從之　十二月二十
一日詔起居舍人史館修撰兼樞密都承旨羣牧副使
曾孝寬為龍圖閣待制同為羣牧使　六年七月詔頒
南郊教象儀制凡七馴象御禮降閣應天府寧陵縣九
月旦發赴京所用轉光旗十五銅沙羅一鼓十來騎人
七簇引旗皷人三十一排引日選馴象六在六引之前

一

為任將

酬例以

以司封郎中劉航充河南監牧使比部員外郎監牧使

行中道分左右各備鞍花座紫羅繡鞔蕉盤鈴鏻杏葉絡頭一人騎四人簇並花腳烏巾緋袍青纓拂錦絡縫四袴衣塗金雙鹿帶一內侍押象繡衣執撾　八年閏四月五日詔沙苑監今復屬羣牧司餘北京元城等八監並廢罷之時廢河南河北兩監牧司故有是詔　七月十七日詔權羣牧判官祠部員外郎韓宗師改屯田員外郎初御史蔡承禧言宗師自提舉常平入為羣牧判官故事不改右曹恐中書官吏以宗師宰相子故私徇取悅詔御史臺定奪而御史臺以正羣牧判官改左曹而宗師乃權也止當改右曹為轉運判官借例依常調但轉右曹今宗師以第二任通判資序權羣牧判官與

轉運判官為一等而本房乃引正羣牧判官例改左曹非是故命改正　八月三日詔牧養監裁減兵員其將校委步軍司比類單分移隸兵士依廢左右天廐坊例施行從羣牧司所請也　九年九月十七日詔今後樞密都承旨兼羣牧使副都承旨兼羣牧副使更不兼別差遣　十年正月十九日詔羣牧都監自今與副使互置近已除張誠一副使宋有志宜罷其闕更不差人　九月二十四日羣牧司言欲乞今後轄下院監使臣並自到任月日實理三朞每一朞一次比較其公人等比較亦今隨監官月日則自齊一如非時替移即將一年以十分為率計零考月日紐計分數比較從之　元豐二年

三月二十二日詔權發遣羣牧判官太子中允王欽臣坐違法擅所部官罰銅十斤九月四日上批三司認還羣牧司舊支芻馬糜費錢昨雖裁折綃為七萬緡而遷延因吝未肯備償蓋未經他官會校故彼此時有爭辯可差太常丞吳安持限一月根磨未罷以前五年諸費用經見錢畫一與三司當職官連書以聞 三年正月二十七日羣牧司言收廢監租課等錢共一百一十六萬緡有奇詔羣牧使韓縝副使張誠一並賜銀絹各三百兩匹共賜錢五千緡令樞密院均給官吏 二十八日詔羣牧廢監及諸軍班收地租課積年逋欠遣太常博士路昌衡秘書丞王得臣與逐路轉運司開封府界提

縣司按租地依鄉原例定租課擬歲輸之物酌三年中價為準及合納見錢付逐司為年額若催趣違滯以擅支封樁錢法論二月十四日三司使李承之等言三司負羣牧司務馬糜費錢百二十八萬二千七百緡自熙寧五年至元豐二年費三司芻粟錢五十一萬七千五百七十緡外合償錢七十六萬五千二百二十緡奉詔蠲其半猶負錢三十八萬二千五百六十緡詔三司限三年撥還自元豐三年後三司歲當羣牧司務馬糜費錢二十一萬三千七百八十緡除芻粟錢六萬四千六百九十緡外都計錢十四萬九千八百八十緡詔歲以十萬緡償羣牧司餘特除之初自熙寧五年後歲四月至八

月京師諸班直諸軍馬不出牧歲費三司芻粟自五年至元豐二年為錢五十一萬餘緡三司請取於羣牧司旣命官校定而羣牧司歲罷券馬以嘉祐五年六年八年治平二年三年四年熈寧五年七年八年九年通計之歲省三司錢二百萬緡亦命官校定至是計所費芻粟錢物外定三司當償羣牧之數三月二十五日詔增置羣牧都監一員四月二十一日罷羣牧行司復置提舉買馬監牧司六月二十四日詔河北沿邊州軍闕額米歸羣牧司封樁五年五月一日官制行廢羣牧置使以職事歸太僕寺

添兵以給騎兵下在今卷第八葉後半第二行

監牧司判官李師錫陝西監牧○十一月十四日環慶路經畧使李肅之鄜延路經畧使路詵陝西制置解鹽判官李師錫言本路無係官草地又密通西界難以興置馬監其同州沙苑監近割屬陝西監牧司可以增添牧馬詔陝西四路都總管司更不興置馬仰陝西監牧司廣布善馬務令蕃息以備逐路諸軍闕馬又詔河東路都總管司於太原府交城縣置馬監先是遣比部員外郎崔台符往河東路按官田將以牧馬汾州舊牧地

三千二百頃具中有民先佃者給以蜀豆仍候來年春
於沙苑監移牝壯五百疋往本監牧養熙寧元年

寺下与前宜總校寫

權河北監牧使冝㨾此條十九日提行

牧使。十九日詔河北河南監牧使統領外監吏不隸羣牧制置使隸樞密院。十月四日樞密院先奉聖旨河南河北諸監分屬監牧使按劾吏不隸羣牧司及制置使詔令後並申樞密院。八日河南河北監牧使劉航崔台符言奉詔置廨宇河南於河中府河北於大名府本司都監乞就使廨同修詔都監河南於西京河北於北京占空閑廨宇居止如闕少量行添修仍令劉航崔台符於京官以上各舉二人供奉官以上各舉二名充本司勾當公事於是上旨劉航崔台符所管地分廣大相去遼遠若非許令舉一二屬官與之協則獨力任

來恐難辦事可令於文臣東官已上武臣供奉官已上舉二三人充本司勾當公事丞理合入資序使之身親監牧十數年後歲考漸深或授以通判或授以本司都監委之以事權責之以功効庶幾共濟早見成績乃有是詔。二年二月二十二日詔選差館閣校勘王存顧臨於群牧司檢尋祖帳舊管河南北兩監牧司所總諸監牧馬草地令詳具逐監四至的實頃畝聞奏五月十六日河北監牧使崔台符諸馬監牧各有奇功工匠及有會樂藝者不少欲乞盡隸送本州旗廂軍從之。十月十六日河南監牧使劉航言自治平四年正月差眾子嶺提舉採石回差河北封會四師創置坊監

又陝西經畧使司勾當公事往來鄜延與西人議事并赴行在封冊在京押伴竊緣河南監牧一司已成倫理伏望詳酌令後特免差也詔押伴以駕部郎中李直躬代之　四年六月一日羣牧制置使文彥博言羣牧之官近制不許兼領他職令權河北監牧使周革兼本路提點刑獄詳讞一路刑名加之按察事務繁委必妨馬政乞罷兼領從之　五年十二月二十一日詔起居舍人史館修撰兼樞密都承旨羣牧副使曾孝寬為龍圖閣待制同羣牧使　八年四月二十九日詔沙苑監羣牧司餘八監及河南北兩監牧司並廢以中書樞密院言河南北十二監自熙寧二年至五年歲出馬千六百四

十匠可給騎兵者二百六十四餘止堪給馬鋪兩監牧歲費及所占牧地約收租錢總五十三萬九千六百三十八緡計所得馬爲錢三萬六千四百九十六緡而已得不補失故廢之以其馬配軍及以次支馬鋪病患駒子就便出貨價錢及租收地利爲市易司逐年茶本餘籍常平帳出息以充售馬之直　閏四月五日詔沙苑監牧復屬羣牧司餘北京元城等八監並廢罷之　時廢河南河北兩監牧司故有是詔　十六日詔罷太原等監依罷河南河北監牧指揮廳河東河南監牧令提舉開封府界諸縣鎮公事蔡確河北監牧令都大提舉黃御河同主管外都水監丞程昉專切勾當　九年九月

十七日詔自今後樞密都承旨兼羣牧使副都承旨兼副使更不兼別遣差　十年正月十九日詔羣牧都監自今與副使互置　元豐二年二月二十九日經制熙河路邊防財用司言岷州床川荔川閭川寨通遠軍熟羊寨乞置牧養十監募兵監牧指揮其營田乞依官莊例募永濟卒二百人其永濟卒通千人爲額以給十六官莊四營田工役其請給並從本司自辦從之　三年四月二十一日罷羣牧行司復置提舉買馬監牧司　羣牧行司未詳元置　五年七月二十四日命鳳翔府幹轄王君萬專主管熙河路新置監牧及給散蕃部馬種

六年六月一日上批牧馬重事經始之際非左右近

臣專總其政隨事奏稟付之有司未易營辦今日務澤
陂牧馬所造法且於畿内置十監俟其就緒推廣諸路
施行可差樞密都承旨張誠一副都承旨張山甫專提
舉經度制置牧馬條畫奏稟施行依五路保甲例權不
隸尚書駕部及太僕寺有當自朝廷處分者樞密院施
行　八月十一日提舉經度制置牧馬司言已遣官往
諸路選買牝馬工京乞逐路專責監司一員提舉從之
諸路差提點刑獄官開封府界差提點官　八年八月
二十六日罷府界新置牧馬監提舉經度制置牧司崇
儀副使温從吉降一官提舉牧馬司樞密都承旨張誠
一罰銅二十斤初樞密副都承旨曹誦言朝廷用從吉

法置孳生馬監得駒少而死損多請委比較至是稽考如誦言故罷之仍有是責　哲宗元祐元年十二月十四日詔應緣内外馬事舊係羣牧司管勾者專隸太僕寺直隸樞密院更不經由尚書省及駕部餘並依官制

六年六月九日樞密院言新復司監其所生駒數不足以補死損之馬又多低小不應軍格令選差知馬政大使臣二員分詣左右廂諸監詢訪利害與提舉官詳究事狀同赴太僕寺講議聞奏從之　紹聖元年六月二十六日右正言張商英言先朝廢河北京西等處馬募民租佃而議養馬於[illegible]渭汧隴之間未及施行元祐初收已租之田復置監牧行之九年死生羸壯不足相

補而又買馬官兵失陷殆無文書可攷太僕少卿韋制
恩舊謬悠行遣望選官計較贏熟講馬政以修武備
詔送太僕寺 元祐事末 七月二十七日太僕寺言先
朝元豐六年於畿內置十監緣初置十監緣初置監日
馬多地少又功力不足故難孳畜首尾方及二年廢罷
令府界牧地除占佃外尚三千餘頃草苗滋茂乞依元
豐指揮於府界置孳生監從之以莊宅副使麥文炳內
殿崇班王景儉充提舉踏逐置監去處約度將來馬數
選差殿侍分定疋數專一管勾其比較賞罰合行事令
逐官條畫申太僕寺候及三年比較見得蕃息推之外
監施行 元符二年閏九月二十三日詔同州沙苑監

依舊撥屬提舉陝西等路買馬司仍以提舉陝西等路買馬監牧司為名　徽宗大觀三年十二月十四日詔內外祠廟獻馬往往骨格越常皮毛異衆可立法拘收不得支遣專充京畿孳生馬監司四年三月六日樞密都承旨鄧天信等奏准朝旨諸州納到祠廟獻馬送孳生監養訪聞諸州見有獻到馬數不少緣等候差人多致稽留乞今後立法應收到獻馬止限三日內起發詔送兵部立法申樞密院本部擬修下條諸祠廟獻馬限一日中所屬州本州三日內具毛色齒歲差人依程牽赴提舉京畿監牧司送納從之

宋會要

元祐六年閏八月十八日太僕寺言衛州淇水監乞改為第一監收養孳生群馬復置第二監收養調習雜犬馬二千疋並從之

大理寺

大理寺掌斷天下奏獄以朝官一員或二員判寺事一員權少卿事國初置正丞評事皆有定員其後擇常參官兼正京官兼丞謂之詳斷官詳斷舊六人後加十二人咸平二年又省去兼正丞之名别取幕職州縣官為法直官二人改京官即為檢法官自餘互見審刑院及見法官門　兩朝國史志大理寺判寺事一人少卿一人丞以朝官以上充凡獄訟之事隨官司決劾本寺不復聽訊但掌斷天下奏獄送審刑院詳訖同書以上于朝詳斷官八人以京官充法直官二人以幕府州縣官充改京官則為檢法官府史承闕三十五人元豐二年

改制及官制行因之左斷刑卿一人秩從四品少卿一人秩正六品正一人從七品丞二人秩正八品司直一人秩正八品評事八人秩正八品內卿司直兼管右治獄事紹興三十一年減評事三人右治獄少卿一人正一人丞二人監門二人內一人係內侍一人武臣充檢法使臣一人都轄使臣一人並兼武臣小使臣充左斷刑分案有三曰磨勘掌抵會吏部等處改官事曰宣黃掌宣單應干斷訖命官指揮曰分簿掌行分採諸案文字設司有四曰表奏議掌拘椎詳斷案八房斷議獄案兼旬中月奏曰開拆掌收接應干投下文字曰知雜掌本司諸雜務事曰法司掌諸處抵下參詳文字又有詳斷

案八房專掌定斷諸路申奏獄案等又有勑庫掌收管
架閣文書吏額胥長一人胥史三人胥佐二十人貼書
六人指書十四人右治獄分案有四曰左右寺案掌斷
訖公事案後收理追贓等曰驅磨兩推官錢官物文書
曰檢法掌檢斷左右推獄案并供檢應用條法曰知雜
掌應干雜物之類又有開拆司表奏司左右推其左右
推主鞫勘諸處送下公事又定奪等吏額前司胥史一
人胥佐九人表奏司一人貼書三人左右推吏史二人
胥佐八人敝押推司四人貼書四人　宋太祖建隆二
年八月以工部尚書竇儀兼判大理寺事　故事臺省
長官兼判公事得言判某官事如晉朝尚書左丞催札

兼判太常寺事是也若止言寺事則其屬丞正並可行之翰林學士蘇兼判太常寺事儀又兼判大理寺事並新例也　太宗雍熙四年三月詔大理寺官本寺祇應公事者自令月俸並給見錢　淳化元年九月詔大理寺詳斷檢法法直官自令十月一日及端午並給時服　二年八月詔大理寺自令點檢公案内指改字涉要害即時聞奏　三年五月詔大理寺依舊輪府史二人宿直同判寺以上至法直官輪一人押宿歸司勒留官亦准府史例　七月詔大理寺職掌内日差二人於中書審刑院承案　十月詔大理寺斷官有周親已下服者依令給假積滯公案自令如在家者措奠訖公參

聞哀者給假三日婚姻亦假三日小可疾病不妨看案者於所居
發遣五年四月詔南曹會問選人犯過者委大理寺疾速回報
至道三年十一月大理寺請增置寫宣黃吏十七人從之真宗咸平
二年六月詔大理寺斷官每二人連簽如失錯一等科罪 八月詔
大理寺詳斷官以八人為額 五年四月詔近日大理寺
每有詳議連書奏上不能執正多所依違自今並須盡
公結奏六月詔大理寺權少卿詳斷官自今不限在職
月日但本官及三年無遺闕即引對轉官 是月以兵
部尚書查陶為祕書少監判大理寺代朱摶初中書以
摶議法不當請用陶真宗曰比聞陶亦深文罕相言熟
習法令如陶之比者甚鮮遂可之 景德二年七月詔

大理寺應官員諸色人不得放入　大中祥符二年二月詔大理寺應御史臺開封府權牓速即斷奏以方春慮淹繫也　八月詔住給大理寺逐月充定公用茶自令逐月特給公用錢二百三十千二百六十二千均定給本寺官吏三千四百充公用錢餞又令於本寺閣住錢內吏支十千充公用　十月詔定大理寺官食錢判寺一人十五千少卿一人十二千斷官八人十千法直官二人六千　三年四月詔大理寺詳斷檢法官如供職年滿須替人到即得出寺　五年九月詔大理寺詳斷官每人差剩員一人當直　天禧二年九月詔大理寺自今後應係宣黃草檢并元案及寫錄未成文字等

或值至晚紙數稍多抄寫未畢只令逐手分納在本寺斷官處收掌須見文字道數足與不足及點檢得住滯未了文檢催促本寺手分疾速寫錄無致稽遲五年六月詔定大理寺餐錢月二百六十千均給衆官其員缺在假者留充公用從本司之請也　仁宗天聖七月九月十九日司封員外郎趙廓言臣書判大理寺每有急案並衆官看詳上書本斷及連簽官二員施行忽遽之際頗慮漏落亡官既不書住亦恐因循欲望自令應集衆官詳斷者悉令着名若刑名失錯一例勘罰從之嘉祐六年三月詔大理寺命官有不當書罪而擬拾文致者本處官吏並覊罪以聞　七年十一月二十八日

詔大理寺詳斷官再任五年滿日與理為兩任所有許再任三年滿日與缺年缺更不施行　神宗正史職官志大理寺置卿一人少卿二人正二人推丞四人斷丞六人司直六人評事十有二人主簿二人卿掌刑獄斷讞推鞫之事凡職務分左右奏劾命官將校及大辟囚以下以疑請讞者者左斷刑則司直評事詳斷丞議而正審之若在京百司事當推治或時旨委勘及係官之物應追究者隸右治獄則丞專推鞫少卿分領其事而卿總焉凡刑獄應稟議者請尚書省即被旨推鞫及情犯重者卿同所隸官上殿奏裁若獄空或斷絶則刑部驗實以聞凡分案十有一設吏六十有九　哲

宗正丞職官志分案十一餘同

神宗熙寧五年五月十四日，大理寺官舊條詳斷官八員為定制，每二人連簽同看詳，如有失錯，本斷官與連簽官一等科罪。勘會舊來定斷公案或不詳審及有積滯，蓋是文案稍多，斷官員少。今來新法試中八人，欲乞增置斷官二員，以為定制，所有久遠不致淹留差失。兼自來連簽官雖有條約並永例，不同看詳文案，只候本斷官斷草檢書字後，雖主判與審刑院改動刑名以至奏上，更不經由連簽官，深屬不便。乞依條詳斷官每二人同共看詳定斷文案外，更於奏狀上繫銜，仍同點檢，所貴二人協立，避相照管文字。從之。

七年十一月四日，檢正中書五房公事

李承之言檢會刑部大理寺斷覆官元額十二員熙寧五年增置二員令又置習學公事九員三二年間皆改京官乞裁定諸司合置員數詔大理寺詳斷及習學官自今無過十四員刑部詳覆及習學官無過六員額外人數滿不補　職官志云七年置詳斷官十四詳覆習學官六與實錄數目不同今兩存之　元豐元年閏正月九日詔大理寺自今奏舉習學公事並舉曾試刑法得循兩資以上人　四月三日詔大理寺行銓院案吏與增祿仍行倉法　八月二十五日詔大理寺行銓習學公事聽分半分文字未滿半年勿令斷[illegible]官贓案候成考委官審察如任斷官等即保明依正斷官例候有闕與

差選人通理習學滿二年以上仍通計歷任成四考有舉主二人與依兩任四考條轉合入京朝官並令別理資任如未嘗有歷任考第即候通理習學并詳斷等官共四年亦准此已係京朝官充習學者並依詳斷等官理任條行之　十二月十八日中書言奏諸開封府司錄司及左右軍巡院刑獄皆本府公事而三司諸寺監等凡有禁繫並送三院繫囚猥多難以隅訊又盛暑疾氣熏染多死亡官司各執所見吏屬若於諮稟因緣留滯動涉歲時深為未便參稽故事宜屬理官令請復置大理獄應三司及寺監等公事除本司公人杖笞非追究者隨處裁決餘並送大理獄結斷其應奏者并天下

奏案並令刑部審刑院詳斷大理寺置卿一人少卿二人丞四人專主推鞫檢法官二人餘悉罷應合行事委本寺詳具以聞從之以權知審刑院尚書度支郎中崔台符為右諫議大夫知大理卿事屯田郎中直史館權發遣江淮等路發運副使蹇周輔太常博士權判都水監楊汲為少卿丞及檢法官令舉官以聞　初上謂國初廢大理獄非是以問孫洙洙對合旨至是命台符等作大理寺工萬七千十七日而成作於元年十二月之戊辰訖於二年正月之甲申以楹計凡三百六十有三度地於馳道之西宋用臣經其制秦士禹司其役史臣李清臣為記　二十二日詔大理寺官吏并公案等並

歸刑部其當送大理獄結斷事自來年正月後依十八日詔施行　二年正月九日詔舊隸三司寺監承受斷遣或送府司軍巡院禁勘公事非提點倉場司四排岸司徒以上罪及合追究公事舊送三司者並送大理寺從本寺請也　十七日知大理卿崔台符言乞自今大理勘事內有情法不稱者許依三司條例斷奏事若重密仍依審刑院三司開封府例上殿奏裁從之　十八日詔大理寺日者修舉墜典釐正職業俾治官府獄事前代章程湮滅歲久不可復知今所圖畫皆以義起推論規模不少寬假必難稱辦苟官吏各懷顧忌於驅遣之際或致逡巡則稽留弊害無易前者本寺承事勘鞫

可且依推制院及御史臺例不從報糾察司斷訖並以
上司具犯由申中書樞密院刑房候置司及一年別取
旨其後及一年乃復詔依開封府例供報糾察司　職
官志云崔台符等言寺囚待報者多詔京師具獄有繫
囚者斷奏先下　二十七日詔大理少卿資任視三司
判官丞視轉運判官又詔大理寺置幹當公事官二員
以大小使臣充　職官志云崔台符言請增置主簿一
員其年月檢未見今附此　二月十五日詔大理寺官
屬可依御史臺例禁出謁及見賓客　十六日知大理
卿崔台符言流以下罪長貳親録問決遣其大辟罪乞
牒御史臺選差曾任親民常差官一員審問即特旨推

勘罪至大辟或命官即臨時取旨差官詣大辟罪牒御
史臺差官赴糾察司審覆餘如所請後又詔報御史臺
差官同糾察司就寺審覆　二十二日詔大理寺月具
見禁及已決罪人數申中書省　三月八日詔大理寺
長貳丞簿家屬既不在治所如遇休暇宜止各輪一員
在寺餘歸休沐庶可休久人無憚倦著為令　九月十
七日詔翰林學士李清臣所撰大理寺記凡朝廷修廢
官事之本末小大無不該載惟台符等百被選掄考舉
墜典能剗遣滯訟獄無淹囚獨不得掛名其間尚為闕
漏宜送清臣增入　三年正月七日詔大理寺鞫罪人
依開封府例報糾察司後大理寺乞旬具徒以上事報

糾察司許之開封府准此仍照糾察司如察訪得雖非徒以上而出入不當許索文案點檢　四年十一月二十一日詔大理寺左廳已畫旨公案批送門下省　五年正月十二日詔自今毋以大理寺官為試官　四月七日大理卿崔台符言本寺獄空詔送史館台符減磨勘二年少卿韓晉卿楊汲一年　職官志云其後獄屢空令御史按實降勅獎諭焉　五月一日大理寺官差承務郎以上如無即差選人充正官立行守試請受法　七日詔以朝奉郎莫君陳等九人為大理寺丞宣德郎張仲穎等十二人為評事朝奉郎程嗣先等四人為司直　先是復置大理獄有詔已差卿少自餘丞及檢

法官令舉官以聞至是始差官也　七月三日詔罷大理寺官赴中書省讞案自今每歲一次就本寺以見在案盡數斷絕上中書取旨　二十一日大理寺絕斷公案官吏共賜四百千次第均給之　十月六日詔大理寺獄空吏人量與支賜自今大理卿免假日入止令治獄少卿推丞更直　六年三月六日尚書刑部舊刑官詳斷官分公案斷訖主判官論議改正注日方過詳議官覆議有差失問難並於檢尾批書送斷官具訖改正上注判官審定然後判成錄奏自三司並歸大理斷官為評事司直議官為丞所斷案草不由長貳日者斷案類多差忒欲乞分平事司直與正為斷司丞與長貳為

議司凡斷公案先上正看詳當否論難改正簽印注日
然後過議司覆議如有批難具記改正長貳更加審定
然後判成錄奏從之　六月十三日詔大理寺刑名疑
慮及情法不稱奏裁公案送定斷官看詳如非疑慮情
法不稱並免收坐從本寺請也　八月二十八日尚書
祠部言乞應吏部補授大理寺左斷刑官先與刑部大
理寺長貳雜議可否然後注擬仍取經試得循資以上
人充正闕以丞補丞闕以評事補詔刑部吏部同着為令其後著令
司直評事闕選尚書及侍郎左選人丞闕止選尚書左
選人仍經任司直或評事係親民資任者已上二件其
初改官應入知縣人亦選正闕選丞或司直評事見係

通判以上者序者以上所選仍不限見任授訖未赴即
曹失入徒以上罪已決或死罪若私罪情重及贓罪或
停替後未成任各　八選　七年六月三日御史蹇
序辰言去年五月舉行大理寺長貳親訊獄及十日慮
囚格聞長貳並不親慮問望更按實詔大理寺分析
六日御史劉拯乞大理寺開封府左右廂軍巡撫院皆
置門簿凡追送人具人數事目知在斷放並未書結絕
從之　八年六月十一日尚書省言乞自今大理寺事
干應斷應奏及尚書省者更不先中本曹從之十二月
十五日刑部言　刑司檢法官覆州縣官小使臣等公
罪杖以下按中吏部大理寺注籍則以官可以專於獻

獄從之　哲宗元祐元年正月十日三省言大理寺右治獄近勘斷公事全少其見管官屬吏人獄級名額依舊虛糜廩祿欲左右兩推并為一推并減官吏冗員從之　四月四日詔大理寺左斷刑架閣庫專委主簿主管其餘臺寺監有架閣處依此　十八日詔大理寺除左斷刑丞外其餘寺監簿並中書省差　五月十二日詔大理寺公案日限大事減十日中事小事各減五日
　二年五月十六日刑部言大理少卿杜純請省斷官且仍舊額省評事二員以十二員為額　三年五月二日三省言大理寺右治獄並罷請依三司舊例於戶部置推勘檢法官治在京官司應干錢穀公事從之　十

六日詔寺監省員大理寺並置長貳　四年十二月二十四日刑部言大理寺官舊條惟曾任外處官失入徒以上已決或失入死罪方不預選新條又添入任大理官又斷徒以上三人或死罪一人亦不在選限竊以大理日斷天下疑案案牘既繁不無錯誤又況容有疑於輕重之間若因問難改斷亦為差失則人數太窄竊慮精彊諳習之人偶以礙格不得預選欲乞於條內改三人作五人改一人作二人從之　五年八月十三日大理寺言丞有闕乞於司直內通行差權從之仍於承務郎以上選差　六年五月十二日大理寺言斷案若定奪事卿少卿正應避者免簽書若俱應避者牒開封府

並從之　閏八月十五日大理寺評事梁子奇言官員犯罪應生舉者乞今後會問到合斷人依舊取勘定斷又犯罪者與大理寺官曾薦舉之人乞本寺丞司直評事依元祐編勑被差檢法有嫌聽回避法許自陳別差官定斷從之　十二月三日詔大理寺人吏並許依舊法斷法案次第推恩　紹聖元年七月九日御史中丞黃履言大理天下之平而斷刑之官選任尤重先皇帝振修百度初立選試之法第一等取數常艱最為精覈惟中等得入大理為斷刑官自是文士始有預試中選者以故奏案之上皆理官躬閱斷案多所雪活舞文之吏不能移奪元祐中以大理斷刑官恩典常重故責考

任舉主而增以書歷刑法官與縣令優課為奏舉法其試入優等者不得預焉欲自今專用先朝選試之法删去書歷刑法官縣令優課條自非試預上選者不得為斷刑官庶乎官得其人而職事舉矣監察御史郭知章亦乞用熙寧元豐試法詔令刑部大理寺依元豐選試推恩法立條　二年七月二十三日詔大理寺復置右治獄仍具元豐舊例添置官屬員數　二十八日詔大理寺復置右治獄官內置司直一員於左斷刑部差餘依元豐年員數差置　八月十三日試大理卿路昌衡言欲令本寺丞據數員分左右推有鞫異即左移右推右移左推亦如開封府三院鞫變公事改送別院若再

有翻異即乞申朝廷差官審問或送御史臺推究更不與開封府互勘庶事得其實可革互送挟讐之弊應勘鞫公事乞不許地分採報適足生事從之　三年六月一日御史中丞黄履監察御史蔡蹈言近詔以大理寺申請自今御史臺彈察諸司違法稽滯等人候朝廷批降大理寺從本寺牒元舉發處令責限取索送寺書斷緣本臺綱紀之地豈可代有司區區應報請應彈察諸司違慢等事依元豐舊例止從大理寺取索約法官司各安分守從之　十月十三日大理寺權少卿李延寧言司直評事乞復用元豐選差之法從之　元符元年三月十九日大理寺言乞應大理寺開封府承受内降

公事並依旨勘斷各不得奏請移送從之　四月十四日大理寺言應奏斷公事乞依開封府專條不許諸處取索從之　徽宗崇寧四年詔大理寺官諸司輒奏辟者以違制論　五年六月七日詔大理寺獄空大理卿李孝稱大理少卿馬防各特轉一官　大觀二年正月二十四日大理寺言見禁公事並已勘斷了當即日獄空詔依崇寧五年六月三日例推恩馬防崔直躬特與轉行　七月九日臣僚言竊見大理寺決獄以其職事所當為者較計積累以為功勞一歲之內率當五六遷人皆指目謂之僥倖誠不可以久行宜參酌裁為定制須其任滿考校功實量嘉遷陟庶合中道詔令後賜束

帛或降敕書奬諭　政和二年七月四日詔大理卿曹調提舉南京鴻慶宮少卿任良弼知恣州以言者論比來大理任用非人迎合曲法用情故也　八月二十九日刑部侍郎馬防等言熙寧有法官再任酬奬至於許其三四者豈非爲官得其人則正可久任而賞或在所不吝今雖有再任法而酌奬與初任無異而又奏舉之制以高其選所願留者十無一二而承詳事益難其人矣欲乞申詔有司講明前後條制刑部大理事候法官任滿共擇其職事修舉人材可錄者奏舉再任增其酬奬理爲堂除大約常留一半舊人使後來者有所諮承詔依奏仍許就舊任闕陞理本資序　三年十月二十一

日尚書省言大理寺斷洋州宗永素元斷該赦外杖六十因問難改斷從死係評事劉元長又斷德州張道素元斷杖八十因問難改斷杖一百係評事康公裕詰各降一官　四年五月二十六日大理寺言乞令後本寺應抽差人吏在外委提刑司下本處限一日發遣如敢以事占留及違限不遣計程從本寺具因依申尚書省取旨施行如已支破遞馬倉券前來若在路托疾令所在州縣差人監押赴寺仍不許他司截留抽差若他司中請到例特行截差指揮亦乞從本寺執奏却行拘欄歸寺祗應從之　六月五日大理寺奏乞應諸司庫務緣公事合行追究之人並許本寺直行勾追本處限日下

發遣如官司輒敢容庇不發遣並科杖一百從本寺申
尚書省取旨先次勘斷庶幾百司稍知刑獄官司有所
畏詒依所至官司輒敢不即發遣以違制論　五年四
月二十日大理卿侍其傳言熙豐間本寺嘗置習學公
事四員乞復置長貳立課程正丞同指教從之　宣和
元年二月十一日中書省言大理寺斷配軍聶青等九
人逃走劫盜徒罪不赦因問難改斷該全原所斷委是
不當詒無斷官評事李平事特降一官　三年十月二
十三日臣僚言伏覩五月二十二日勅梁俊公事大理
寺引用條法不當丞評各降兩官長貳各降一官續奉
指揮連簽丞評各降一官又九月十八日勅董漸公事

大理寺違慢長貳元斷丞評各罰銅十斤昨來吏部為
指揮內止及長貳丞評而不及正於是大理正尉進紹
先者獨不與降罰之坐臣竊疑焉在刑統名例有四等
坐罪之法其說謂假如大理寺斷事有違即大理卿是
長官少卿及正是通判官丞是判官府史是掌典據此
則大理正又不應獨免又官制格目詳事司直檢法詳
斷丞議正審少卿分領其事而卿總焉據此則大理正
又不應獨免竊恐坐罪之法前日敕文偶失該載耳其
大理正尉遲紹先當時實與簽書伏望聖慈特降睿旨
依前降指揮一例降一官罰銅施行庶盡法意而於公
議為允詔大理正尉遲紹先特降一官　六年二月三

日大理寺言應令後斷不隸寺監合行理納官錢物之
人內都下人送諸廂外路人送元來處監理從之　七
年四月七日詔大理寺奉公不撓獄無淹留大理卿陳
迪可視待制官令中書省取索量度輕重特與推恩
十八日詔大理寺官評事以上並差試中刑法人見任
人並罷　以言者論比歲選任非人議法不中故有是
詔　十二月二十二日詔大理寺開封府承受文字自
令後依令送朝廷守舊法施行不得乞降特旨違斷
欽宗靖康元年五月十八日詔大理正並替成次資闕
高宗建炎三年四月十三日詔大理斷刑治獄少卿
寺正各一員斷刑寺正六員減三員治獄寺丞減二員

斷刑司直兼治獄司直其寺簿并治獄司直並罷吏人
並三分減一　紹興元年二月三日詔大理評事趙公
權隨逐行在雖非試中刑法緣本寺斷刑官獨有本人
候到任及一年通歷任成五考有舉官三員從長貳保
明特與改合入官　以寺官改法官止係試刑法中等
第二等有不改官法因本寺請特有是命　三月七日
詔評事闕委本寺長貳依舊制選擇應格人赴刑部議
定申朝廷差填如應格人不足即踏逐實諳練刑法人
權充　從刑部尚書胡直孺請也　七月二十二日大
理寺言依已得指揮道君太上皇帝本命令檢舉該獄
令乞從本寺就獄粮歷內作料次經粮審院批勘下左

藏庫每料支錢二十貫收買設物使用從之　閏四月二十六日權刑部侍郎王衣言大理寺官屬其堂除選人任大理寺直評事除試法官中等第二等下已有改官法外餘人未有立定改官之法令乞堂除選一人任大理寺直評事到寺供職二年通理三考有舉改官人三員與改合入官詔令吏部限三日立法申尚書省　八月十二日詔大理正斷刑治獄丞共七員窠闕依舊堂除差人　先是寺監丞及法寺官堂除差人以呂頤浩言依舊法歸吏部注擬已而無應格之人至是吏部建請大理正丞資望甚高異時除授郎官卿少之選欲望仍舊堂除故有是詔　詳見吏部　九月二十六日詔令

大理寺選差使臣一員充監門官具姓名申尚書省仍令內侍省專差內侍官一員常切在門檢察以本寺言本寺合差監門內侍官二員專一在門守宿檢察出入令止差到一員又起赴朝殿祗應及專宣出入自來備禮到寺委是虛文望於樞密院見管使臣內選差有行止謹愿官一員充監門官一年一替故有是命十月五日詔大理寺使臣公吏應官司及奉使官輙指差者並從杖一百科罪仍仰本寺執奏更不發遣從本寺請也

十一月十七日大理寺言踏逐到承信郎馮熙精充監門官與內侍官互輪當日宿直幾察乞於本寺贓罰錢內支錢七貫充茶湯錢外每月別給食錢一十五貫

於本寺公吏請給歷内批勘從之　三年六月十八日
詔大理寺監門使臣與内侍官一員並仰每日常切在
門檢察遇夜許分番宿直其内侍官與免趁赴朝殿祗
應及傳宣出入之類從大理請也　七月九日詔大理
寺手分獄子令本寺於外州軍差撥不得更於臨安府
抽差其乙遞本府手分獄子候外州軍差到日對替發
遣　二十二日詔大理寺見破獄子每人特令户部每
月各添支米六斗　十一月十五日詔大理寺職級張
昭亮顧琦使臣王慶並許依例不妨參部注授差遣
昭亮以成忠郎任大理寺左推職級琦以保義郎任大
理寺右推職級慶以成忠郎為提事臣共有陳乞故也

四年正月八日詔大理寺務要嚴密慮有聽探語言漏泄獄情其本寺許用元豐六年二月右治獄指揮係公人漏泄獄情杖一百及許用大觀開封府六曹通用勅諸左右獄内祗應人謂獄子行人座婆醫人之類但可傳達漏泄者皆是並三人為一保如通言語漏泄者情重者杖罪五百里編管徒罪配千里牢城同保人失覺察各杖八十勒停永不收叙即經停而別投名者許人告係法仍有告獲似此之人賞錢五十貫先因渡江散失後省記到前項節文經尚書左右司看詳以上件指揮無元降年月日全文貼說不行至是寺官有請故有是命其後視為具文無復畏憚至五月二十九日本

寺措置如請求行用傳達獄情申乞又立一百貫以贓罰錢先次充賞亦從之　四月十日刑部言大理寺丞劉掄等狀本寺丞評事議斷刑名有差失者歲立比較法去年青罰差失寺丞孫光庭降一官評事張仲奧送遠小監當切詳祖宗以來自有比較法差失死罪至滿其數乃該比較仍須因朝廷問難改正者方理為數或因刑部改正則以名件比折及所差失死罪徒杖刑名各以其數多少遞相比連（折）以計差失死罪各有差等及在赦降前者不理為數所有比較法重者止於選人展年改官京官不得當年對減磨勘或斷絕賞給若一歲丞評事差失死罪皆滿其數不以人數盡行責罰若皆

無差失即盡無責罰令來比較法不以多數多寡刑名輕重又赦降前後每歲須要丞評事兩員被罰其罰又比舊日至重若一歲皆無差失而偶失出入笞杖刑者依近法亦須責罰丞評事兩員若皆失出入數多亦止責罰丞評事兩員以三歲論之丞三員盡當降官評事八員被責者幾半況本寺職事繁重使一歲所斷皆無分毫差失止得減一年或半年磨勘依令來比較法則四歲之勞不足以賞一日之責委於人情法意未盡都省送下刑部本寺看詳昨立到比較法每歲具兩員最多者取旨責罰不以差失多寡為限顯與比較舊格法意不同理合別行修立從之

六年五月二十六日刑

部狀看詳先擬立到比較差失最多者具官職姓名上
省取旨責罰等條法緣所立條內別無立定每歲差失
多寡該比較之數明文謂如評事八員為額內七員別
無差失不當一員稍有差失責罰亦不能逃無等丞四
員分議八員評事案狀即是寺丞所議比之評事所斷
案狀倍多其差失刑名理宜分別立文令欲擬立下條
諸大理寺丞評事斷議刑名每歲於次年正月行下取
會差失名件比較死罪二人寺丞三人或流徒罪六人
判配同寺丞八人失出者二人當一人以上執議不同
巡白者非具官職姓名上都省取旨責罰右入刑部令
條於刑條內比較字下刪去最多者字并注文計一十

八字却添入死罪二人寺丞三人或流徒罪六人剌配同寺丞八人失出者二人當一人以上乾議不同巡白者非計三十九字衡改元修不行詔從之　十六日大理卿元絳言左斷刑等處乞破紙札戶部供在京元破紙數池表紙九千七百九十八張大表紙一萬二千張小紙一萬三千五百張黃紙五千四十九張詔依東京所破紙數減半支給仍令所屬作兩次申戶部勘支

七月六日詔大理寺評事令從依格差試中刑法等一等上人外其第二等下人令刑寺議中朝廷除授　舊法差試中刑法等二等上人充第二等下人係刑寺選議保明關吏部差注近年少有試中及格之人遂試中

第三等以下人亦蒙除授故有是命　八月十四日詔大理寺左斷刑人吏依右治獄已得紹興二年十月五日指揮施行不許諸處指差雖畫降指揮亦令執奏

十月二十一日參知政事沈與求言親兄堯求昨任湖州歸安縣主簿爲本州按發不合循舊例令鄉書手家人當直等事等事送常州根勘已結斷訖稱應奏案上臣忝執政恐有司覬望望付刑寺依公約法施行從之

五月九月八日詔大理寺推司如遇省臺點檢若止係行遣稽違失錯別無取受情弊及出入人罪所犯情輕許與贖罰上簿若杖以下罪非情輕合行斷決依臨安府例將當行正領人斷決外其餘違書人行下本寺

依條施行從本寺請也　十月五日著作佐郎張九成
言理官欲計若干人立為定數凡天下獄案來上序其
先後輪次看詳凡活幾人并減磨勘詔令刑部勘當申
尚書省　七年五月五日詔大理寺丞勘吏部人吏种
永和等公事行遣迂枉故作注滯其當行官吏理合懲
戒少卿張滙正趙公權各特罰銅十斤丞林慧都轄張
昭亮各降一官職級推司並令臨安府從杖一百科斷
　十五日詔刑寺今後應議刑不同限次日稟白刑部
若所斷未定則刑部長貳限兩日率法寺官赴臺稟決
　中書門下省勘會元豐五年十二月十一日尚書省
批下大理寺正杜紘奏訖今後本寺斷獄凡有可疑欲

稟白者先委所議及連簽官事大者衆官斷議官各述已見共爲一狀須要兩確指定不得疑設兩端然後自正以上書鑿從欲從某議後不可從即各注所見從長定斷終不能同先以衆議納刑部約日稟白人未可斷則納尚書省約日稟決十一月二十一日送刑部依所申施行令來刑寺凡有疑案情法未相當者不曾遵依上項指揮次第稟白與決只行問難遂致淹延刑禁故有是命　六月九日中書門下省奏勘會大理寺獄空已降詔獎諭大理寺近緣任滿公事官吏降官罰銅並與改正　八年四月[illegible]日宰執進呈　議郎周三畏右宣教郎周聿除大理寺卿上曰須仁恕老成者爲之宣

政間作此官者皆觀望以成獄事深可戒也

宋會要

十二年六月二十六日臣僚上言近覩闕報大理寺丞葉庭珪除大理正庭珪前日為丞乃治獄之丞今日為正實斷刑之正斷刑職事與治獄異祖宗舊制必以試中人為之庭珪資歷頗深初無他過徒以不閑三尺於格有礙詔別與差遣　十四年九月十四日宰執進呈大理寺詞訴公事上曰此皆官吏施慢所致可委長貳據所訴覩加審察如非其人可與沙汰又聞獄吏多非舊人只以諸州人吏充逐時更替漏泄獄情極為不便蓋理寺非州縣之比尤在詳察可咨令長貳措置應人

吏須久於執役不得非時更替　十月十一日宰執進
呈刑部侍郎周三畏措置大理寺人吏抽差約束增添
請給等事上因宣諭曰斷刑評事須是盡公人命所係
豈可容心於其間可令刑部長貳常切覺察聞奏　十
七年五月二十日右承議郎行大理寺丞陳良翰俟令
任滿日再任從之仍詔法寺斷刑官自今願再任者聽
　二十年八月五日詔大理寺刑獄所在與景靈宮太
一宮相近令臨安府擇空地移置如法修蓋舊基撥入
景靈宮　監察御史湯允恭言令百司一新獨大理獄
湫隘非便望勅有司量加修葺乃有是命　九月一日
詔起造大理寺可一就於所移地段內量行蓋造吏院

自治獄都轄至推司家屬並令就院內居住嚴其出入之禁從寺丞石邦哲請也　二十五年十一月二十四日內降手詔曰廷尉為天下平而年來法寺惟事旬白探大臣旨意輕重其罪致民無所措手足玩文弄法莫此為甚比恐尚爾任情亟罷舊吏所異端方之士詳讞審復一切以法而不以心俾無冤濫副朕丁寧之諭二十六年十月二日少卿楊揆請刊手詔置於本寺從之　二十六年正月二十八日執政進呈劉嶸何溥楊邦弼擬除大理寺官上曰理寺都無出身官正宜參用士人於是嶸除大理正溥邦弼除大理寺丞　九月二十七日上諭宰臣沈該等曰大理寺人命所繫近聞吏

人多計嘱受賕深為不便舊來京師最是棘寺知法不敢作過不知今日請給比京師如何若祿薄須量增其數然後可以責其守法蓋緣重祿有犯其罪不輕該等奏令日吏祿比京師曾增添上曰不然此間物貴雖已增俸未必足用可更令有司相度量增　已而戶部言欲據見請十分為率量增二分從之　十月一日大理少卿楊揆奏檢准一司勑諸刑名疑慮及情法不稱並奏裁事若重丞仍許上殿乞自今後遇本司有重丞公事許依前件條制上殿陳奏從之　二十七年四月二十五日詔六曹寺監正名貼司大理寺右治獄抽差正名貼司到寺及補正並及七年許比換副尉其應攀引

六曹寺監抵換去處依此　先是及三年比換至是以為太優故改之　十月四日詔近累有官司雪訴寃抑多是元係大理寺勘斷其本寺官觀望挾情已行罷黜所有舊吏顯有妨礙將大理寺右治獄人吏當出職人目下解罷與注授差遣其已有差遣人並限十日前去外州縣待闕外有原係大理寺右治獄人吏已出職而在行在其他官司充役者準此從刑部侍郎徐林等請也　二十九年四月六日詔大理評事賈選等四人未吏外任並與補外仍自今雖係試中必須歷任方得除授從侍御史朱倬請也　三十年四月十八日詔大理寺般押推司請授比承勘推司減三分之一仍展二年

方補副尉　少卿張運言本寺推司係承勘重密公事所以優支請受到寺三年即補副尉內有般押推司六名止是抄寫文字及賫已勘就案款呈押難以一例故有是命　二十四日詔大理寺治獄合置檢法使臣一員許本寺踏逐外路州軍曾充法司出職補攝諸州助教名目人充候到寺滿二年依推法司人吏體例通理入仕遷補以來至年勞補攝助教及八年以上與補進武副尉酬賞從少卿張運之請也　五月一日詔刑部進擬案并大理寺右治獄法司守分令後遇闕許刑部并六曹寺監正貼司以上并大理寺左斷刑法司本司貼司以上各令所屬保明無過犯守行止之人並依三

倚人吏條法春秋附試律試到合格人姓名關送所屬收補內進擬案主事遇闕將本案試到人依名次遞遷　先是刑寺胥吏有闕例是長貳臨期差官量試收補或抽差填闕至是臣僚有請從之　七月十一日詔大理寺官拘催贓罰錢比附諸州知通拘收無額錢　每年催到一萬貫以上少卿減一年磨勘至四年止千貫管庫文簿官減半年磨勘至二年止不及一萬貫更不推賞日後推置拘收並撥納激賞庫別項樁管　先是大理寺贓罰錢准紹興六年指揮令每司赴左藏庫送納而積年所入無幾率皆失陷大半少卿張運到任不半年間拘催贓罰錢二十萬緡於是少卿減四年磨勘

干預管庫文薄官減二年磨勘非首尾干預官以錢數
紐計推賞因有是命　紹興三十二年孝宗即位未改
元十一月二十四日詔大理寺職掌減一年出官該遇
皇帝登寶位也　孝宗隆興元年七月二十六日詔大
理寺條刑獄之地可依令來所置員數從右諫議大夫
王大寶等議也　八月三日大理寺狀依指揮條具并
省吏額左斷刑見管人吏胥長一名胥史三人胥佐二
十人貼書六人楷書一十三人令乙減胥佐三人貼書
二人楷書二人已上共減七人右治獄見管吏額前司
胥史一名胥佐并正貼書共十六名令減胥佐二人貼
書一名左右推胥史二人并胥佐貼書共十八人令減

貼書二人乙上共減五人乞候有闕日依名次補填詔依見在人且令依舊將來遇闕更不遷補　二年二月八日臣僚上言廷尉天下之平國朝以來知審刑院判大理寺各以儒臣為之所以重其選逮熙寧中始定刑法六場格式仍許進士就試元豐官制行而大理之官備自非更歷州縣諳練人情洞曉法意者未易居此竊見方今大理之官初官試中刑法多除評事自評事改秩即除寺丞繼而遷正遷郎雖卿少亦可以循次而進問以法意揆以民事或未兩盡由是推之雖試中刑法必待歷任然後除評事自評事改秩再歷外任然後除丞方為允當望詔大臣叅酌立為成法使才格相當便

於除授庶幾隸棘寺者法意人情無不通貫天下之獄舉得其平矣從之　閏十一月九日詔大理評事八員爲額　先是大理評事筆行等言伏見評事之職檢斷天下獄案並係躬自節案親書斷語最爲勞苦與其他差遣不同舊額評事十四員後來節次減作五員斷刑寺丞舊額六員又減作兩員雖各竭力盡心晝夜看詳書斷實以官數寡減奏案益多檢斷不辦令來冬至詔書之後在寺合斷案狀二百餘道坊慮有自〔稽〕違之限乞行量復員數故有是命　十二月十二日大理寺申今年郊祀大禮依條合於受誓戒前一月除假故減元限之半起首排日斷絕本寺已申降指揮將合赴斷獄案

於今年十一月内盡行斷決了當今來郊祀大禮用獻歲上辛緣受誓戒日分在近無見在刑寺公案已入住斷條限即難以再行排日斷絶今欲將應見在寺並已斷上朝省未得指揮獄案住斷候赦依條限定斷施行從之　乾道元年五月二十四日詔法令禁姦理宜畫一比年以來旁緣出入引例爲欺殊失刑政之中應今後犯罪者有司並據情理直引條法定斷更不奏裁内刑名有疑令刑部大理寺看詳指定聞奏永爲常法仍行下諸路遵守施行其刑部大理寺引見用例冊令封鏁架閣更不引用仰刑部遍牒諸州大字出榜曉諭

二年六月十六日臣僚上言近日臣僚奏請近年所用

法吏多是一時偶中科目於法意初非明習於人情又不通曉欲乞遇評事有闕許刑部長貳將銓試斷案曾中高等或曾任外任檢法官州郡刑獄官申朝廷通行除授五月十一日奉旨依臣仰惟祖宗立法垂之萬世試中刑法官方許踏逐入寺所以公天下之選以故大理寺左斷刑官雖有員闕不曾試中刑法之人終莫得而覬也今若將曾任州郡刑獄官便許申朝廷除授臣見怙權者或以勢得高貲者或以貨取私暱親黨容受請求紛紛籍籍莫之能遏甚非祖宗立法之意詔五月十一日所降指揮更不施行　十九九日詔刑部大理寺應有州軍按發命官不曾經所司推勘體究之人亦

依監司所按命官事體並免約法施行　十一月十四日詔大理寺治獄貼書充推司一年通理正貼書年月日共七年比換斷刑胥長滿一年八箇月通入仕及二十五年許依條解發更不用下名約理從少卿劉敏求請也十二月二日詔大理寺今後獄案到寺滿一百五十張為大案一百五十張以下為中案不滿二十張為小案斷議限並依　紹興二十一年八月十六日指揮主定日限內外路并右治獄大案斷議限三十日中案斷議限二十二日小案斷議限七日臨安府大案斷議限二十五日中案斷議限十二日小案斷議限七日以刑部狀都省白劄子理會斷案日限等送部看詳申

尚書省本部下大理寺看詳據本寺專法一寺正須評事司直為詳斷司少卿領寺丞為詳議司卿總之一諸路奏到獄案滿二百張以上為大案斷限三十日二百張以下為中案斷限二十日議司各減半不滿十張為小案斷限七日議司三日并開封府御史臺申奏案狀如係大案斷限二十日議司減半如議中斷案限十日議司五日若小案斷限七日議司三日如斷上刑部等處再退下各減元限之半紹興三十年十月四日尚書省劄子臨安府案狀權依開封府日限施行奉聖旨依紹興八年五月二日都省劄子大理寺獄案二百張以上為大案限四十五日二百張以下為中案限三十日

不滿十張為小案限十日欲大案權減十日并中案權
減五日外其餘日限並減三分之一紹興三十一年八
月十六日勑刑部狀欲將大理寺大案更權減五日中
案各權減三日奉聖旨依乾道三年五月十一日勑刑
部侍郎方滋劄子大理寺左斷刑丞受獄案檢准程限
尚寬今欲擬定下項外路及右治獄大案元限三十日
今減作二十日二百張以上中案元限二十二日今減
作十四日二百張以下小案元限七日今減作三日十
張以下臨安府大案元限二十五日今減作十六日二
百張以上中案元限十二日今減作八日二百張以下
小案元限十日今減作三日十張以上奉聖旨依寺官

叅詳白劄子陳請事理契勘本寺專發諸路奏到獄案
滿二百張以上為大案斷議限四十五日二百張以下
為中案斷議限三十日不滿十張為十案斷議限十日
臨安府御史臺申奏案狀大案斷議限三十日中案斷
議限十五日小案斷議限十日續承紹興八年五月二
日并紹興三十一年八月十六日乾道二年五月十一
日指揮節次裁減外見今外路及右治獄大案斷議限
二十日中案斷議限十四日小案斷議限三日臨安府
大案斷議限十六日中案斷議限八日小案斷議限三
日緣本寺承受諸路并臨安府右治獄申奏到案狀並
係斷議官躬親書斷若依乾道二年五月十一日指揮

所減日限妥是大窄切慮起辦不前却致遲延令看詳欲依白劄子所乞事理故有是命　三年二月四日大理寺卿陳彌作言臣供職之日臨安府廂界解到犯私鹽二十斤次日推司解到欠粮綢錢人五日一限並無送納又解到殿前司軍人爭鬪公事臣為之驚駭夫天子之獄尊嚴如天乃令使授牒押到有司縣道虧損國威莫此為甚欲乞日後有涉情理巨蠹及經州縣推勘疑異者方許取旨送下其餘並照祖宗條法施行上曰極好軍人相爭送寺此是楊存中私意必是當時軍人犯罪臨安府不得理者遂為此例今除去甚靜上云天獄須是嚴肅卿所奏頗得體可依所奏　十七日陳彌

作言檢准本寺勑諸流以下罪刑名疑慮及情法不稱
並奏裁事若重否仍許上殿本寺雖已准前件指揮自
來例須申省乞行敷奏恐致稽緩欲望遇有重否公事
許依本寺專法徑乞上殿免致緩不及事從之　四年
五月二日大理少卿周自強言右治獄有都轄一名通
管兩推元係本寺踏逐指差令來都轄胥介年滿見行
發遣赴部照對本寺兩推共管推司八名專行推鞫又
有職級二名專一總轄所有都轄一名委實無用欲行
減罷從之　五年正月二十八日刑部者詳臣僚所乞
自令後如監司郡守委官體究公事如中勘到案狀到
寺若見得體究不實即令刑寺將元體究官於案後收

生施行如得允當即乞行下刑寺遵守施行從之　四
月二十七日詔大理寺復置主簿一員以起居舍人胡
元質請也　六年七月二十八日考功員外郎兼權大
理少卿韓彥古言本寺專法推吏被差到寺三年通入
仕及八年不曾犯贓私罪及無出入人罪與補武進副
尉如推鞫慣熟謹畏得力許選留再一任三年與減六
年磨勘及有官人即理合入資任竊詳立法之意欲令
胥吏希覬酬賞人知顧藉令來損減酬賞並三年一替
不許再留不惟有失祖宗立法之意深恐天獄推吏更
易頻併不知事體愈無顧忌與其損賞不若嚴罰令後
大理寺推吏酬賞理任欲乞並依祖宗舊法如於獄事

受財不以赦降原減自首官當及不得用已斷罪名併計如犯枉法仍籍沒家財并乞立為本寺專法庶幾獄吏情弊民以不寃從之　同日韓彥古言大理寺提事使臣下家人院長多是違法存留自犯之人並出榜放散外乞依舊來畫降指揮下臨安府每季輪差使臣一員赴寺祗應所貴緩急不致闕誤從之　七年二月三日詔今後大理寺將應承受到斷案降旬休外餘并不理假故通作元限行遣仍令勅令所修立成法　三月七日詔令刑部將右治獄臨安府比元立案限並減半

刑部侍郎王柜等劄子契勘大理寺案限右治獄大案一百五十張以上三十日中案一百五十張以下二

十二日小案二十張以下七日臨安府案限依開封府
法大案二十五日中案十二日小案七日近者准刑部
間或批下急限約法或三兩日或半月或只令臨安府
案又作急限案實緣刑部案狀下寺在路已經隔半日
及付當斷評事看閱一兩遍方見犯情節付指書節草
再納評事評事草出刑名鋪引條貫却納寺丞正卿少
逐處次第往回批難議定刑名却再付指書謄錄淨本
節案法狀中部緣有節次經由自非數日不能了辦如
係大案紙數項目既多又非中案之比大則事干性命
小則刑名差互利害非輕令來右治獄臨安府案不敢
依元限欲　於元來案限減三分之一如此已是緊促

乞將省部約法除事干急速不可稽留者取朝廷指
揮外其餘急約法急看詳乞量寬日限庶幾日力不至
太促得以詳細免致差誤故有是命　四月七日詔今
後諸處有合送大理寺公事並申取朝廷指揮其本寺
見勘公事內有不應送寺者並移送臨安府　大理少
卿崔縱劄子契勘大理寺右治獄合專一承受內降朝
旨重害公事及推究六曹寺監所轄庫務及內外諸司
侵欺盜用官物及民間有冤抑事訴申朝廷許送本寺
推治外其餘不應前項條法並乞免行送寺庶幾囹圄
肅清事體嚴重故有是命　九年三月二十二日左諫
議大夫姚憲言伏以大理號為天獄雖隸于刑部昨給

與二十七年因臣僚有請乞刑部月輪長貳一員赴大
理寺錄囚徒後來勅令所看詳只令取索公案點檢臣以
謂凡具獄來上刑部長貳但視其長案而已不曾親慮
問亦何繇知其委有寃濫獄因果有寃抑亦何繇而伸
訴是審問一節徒為文具欲望特降指揮凡大理寺禁
囚每月令刑部長貳一員下寺親錄囚徒詔令刑部長
貳郎官并監察御史每月通輪一員分作兩日往大理
寺臨安府親錄囚徒仍具名件聞奏　六月三日臣僚
劄子言廷尉乃天下持平之府也議法定令莫不由之苟
有缺失則姦吏得以舞文矣今內外有司州郡各有專
降條法雖紹興二十三年間曾經取會因循磨滅散失

見存無幾況取會之後經隔二十餘年逐處又有衝改續降不一自今遇有獄事施行取會或為託隱文移往覆動涉旬月不無稽欵乞令刑部遍下諸路責令近日編類申發不許仍前滅裂候到於刑部大理寺各存一本以備擬斷從之 以上乾道會要

淳熙元年六月四日臣僚言在法鞫獄錄問檢法而與罪人若于繫人有親嫌應避者自陳改差崇寧二年大理寺申請除有服親及曾經薦舉或有讎怨者許避外餘更不避非所以別嫌遠疑欲將上項申請指揮更不施行從之

十二月二日詔大理寺提事兩使臣下量各存留守闕提事人五人準備追捕使喚遇提事人有闕依名次填補入額

從本寺請也　三年五月七日大理正李端友言本寺
左斷刑人吏未有禁入酒肆之文乞依右治獄禁止詔
令勅令所立法　十一月八日刑部言乞自今大理寺
丞評事等斷議刑名遇有差失令本部置簿籍定每歲
正月比較開具職位姓名上都省取旨責罰如無差失
依條推賞若該責罰其當年減年磨勘更不推賞從之
五年十一月九日詔自今軍民相爭公事除殿前馬
步軍司依已降旨送大理寺外其餘諸司并將兵並令
臨安府理斷　十年三月復詔步軍司宣劾與百姓相爭
吏不送大理寺令臨安府依條理斷　十六年四月九日詔
般押諸司改充承勘推司並依分踏逐即不得用職級

以下親戚充應內貼書三名依舊存留吏不推減吏不
各人月添料錢三貫米一石　大理卿賈選言本寺推
司一十二名內占四名充搬押推司其承勘推司兩推
各止四名趁辦不及乞將搬押推司四名依舊改作承
勘推司所有見役搬押推司聽其終滿不許更行差人
又前司人吏係胥史一名胥佐六名貼書四名守闕貼
書四名次第四名至胥史年滿補授出職給與二十六
年指揮將正貼書一名無請給守闕貼書四名減罷合
以胥史一名胥佐六名貼書三名為額目今止有胥史
一名胥佐三名闕胥佐三名正貼書三名緣無正貼書
試胥佐又無守闕人試正貼書止係逐急差人承權將

來胥佐遞趲為胥史年滿出職之後既無胥史繫書點檢又無正名胥佐掌行文案若一切差人承權難以倚仗乞於胥佐六名內減二名正貼書三名內減一名共減有請給胥佐貼書三名却置無請給守闕貼書二名過胥史闕胥佐試補胥佐闕正貼書試補正貼書闕守闕貼書試補又推獄旨行重祿法而月給止一十一貫五百文米六斛春冬並無綿絹令乞月添給錢四貫米四斛春冬衣絹二疋綿五兩故有是命　九年二月十五日大理卿潘謹珪言本寺胥佐闕則貼司試補職級闕則胥佐試補近年多緣請託徒有引試之名曾無較藝之實乞令本寺合就試補之人每歲附類試所收試出

題考校將合格姓名關報本寺遇有闕日依取中名次遷補詔依見行條試補嚴加幾察務革前弊　既而十年十二月十三日勅令所删定宏程宏圖言刑部大理寺胥吏比來初無就試人只自私名入役及別司抽差遞趲以至出職未嘗曉法而部中進擬案入吏多於寺中抽差乞應刑部大理寺在役與投名人吏而遇銓試並令附試刑法取合格者與超一等遷補以勸習法仍乞禁止刑部不得於大理寺抽差人吏行案　上曰諸司人吏皆試大理寺如何不試可令刑部看詳措置

十二月十三日詔吏部將承節郎杜文俊實歷月日內與展二年磨勘更有似此之人依此自今大理寺差到

推司法司晉佐滿三年無格內過犯通入試須實及六年與補守闕進武副尉　以中書門下省言政和都官格大理寺右治獄推司法司晉佐並為內外差到有出職人吏充者滿三年不曾犯私罪情重及贓罪無失出入徒以上罪通元差處入試未及八年補守闕進武副尉及八年補進武副尉令來吏部奏鈔承節郎杜文俊磨勘事照得杜文俊初補及借補元係排岸司私名習學於紹興二十六年九月內大理寺抽差充本寺貼書後及一年差充推司滿三年通入仕實及四年令來引用本寺推司法滿三年通入仕未及八年補守闕武進副尉實為僥倖難以使行磨勘故有是命　十年五月十九日詔自令評事差除並依舊法　先是刑部尚書謝廓然言欲自今試中

大法人先令經諸路憲司檢法官然後授以評事上曰試法人便除評事太為僥冒從之乙丑大理少卿吴宗旦等言火闕評事兩員緣朝廷既按資格又選才望難于其人令有儒林郎南安軍教授錢亨以進士擢第又應刑法已應資格雖未作檢法緣上件指揮乃是近日臣僚建請即非舊制上曰舊法如何王淮等對曰舊法試中刑法人未經外任不得除大理評事改除再歷外任方得除授遂除亨評事　十三年七月二十八日大理寺丞沈樞言今日省臺寺監百司局務各有專法昨因紹興十九年臣僚中請委刑部闕會行在應于官司前後被受立到專法抄錄全文編類成冊付之法寺以

憑尊用自此至今幾四十年歳月寖久湮没無傳本寺
凡遇各司公吏等人有犯罪戾不過取會各司有無專
一斷罪條法類多隱匿淹延不報致使有罪或得漏網
乞下刑部關會省臺寺監諸百官司抄錄各法專法要
官對讀取無隱漏申納刑部付下大理寺左斷刑庶幾
凡遇送下勘到各司公事便可據法檢斷從之　九月
四日詔大理寺左斷刑減胥佐一人楷書三人私名二
人右治獄減貼書一人以司農少卿吳燠議減冗食下
勑令所裁定故有是命十月二日臣僚言伏覩淳熙五
年指揮凡軍民因爭致訟經送大理寺者每見軍民鬬
訟率因醉酒或賭博聚戲至廂巡收領即解棘寺有司

畧加對證曲直便可立判所謂齊民者隨所抵罪受杖而去若軍人則多有名目在法下班祗罪以上犯罪不論輕重必具案聞奏遂致拘繫動輒踰月方得結絕比之百姓即時釋放似於人情為甚偏乞今後每遇廂解公事有官資軍人所犯杖一百以下罪止令大理寺具事因申樞密院徑行決遣若徒罪以上方許依條奏案從之　十二月三日詔今後得旨推勘公事內有干連人合先摘斷仰逐旋申取朝廷指揮　十四年正月二十九日朝散郎守大理少卿王邃言乞將治獄法司手分許從本寺久來專法於內外諸處踏逐曉刑法人充應理當施行從之　四月二十五日臣僚言祖宗成

法大理寺右治獄專一承受內降朝旨重密公事近日六曹寺監事無巨細雜然送寺多不取旨起於乾道七年五月曾懷劄子稱六曹所行文字最關利害其間有情弊合行根究事件若候申取朝廷指揮竊慮事致彰露犯人東西乞先次送大理寺申朝廷照會自此百司主以婚田末事驅磨細務數十為郡關留旬日吏不取旨乞令後令百司遵用祖宗成法六曹所行有關利害犯人且送州縣寄禁候得旨續取上從之　十六年三月四日詔廷尉天下之平日來官吏出入無時賓客日有請囑泄漏之弊無以隔絕日後不得接見賓客雖假日亦不得出謁如有堂白公事止申朝廷司直寺簿亦

令就寺居止　十月五日詔大理寺官許休日出謁
十二月三日監察御史林文中言乾道七年四月聖旨
指揮令後諸處有合送大理寺公事並取朝旨指揮及
淳熙十四年四月臣僚劄子婚田末事驅磨細務不當
瀆擾天獄其六曹所行有關利害欲令取旨送寺其說
未為不當然去年有南藥局庫子張謹偷盜本局湯藥
太府寺牒解臨安府究治府司檢準在京通用令諸官
司事應推斷者送大理寺或於官物有犯者準此遂將
張瑾押還道時六曹寺監庫務情弊稍多所轄之官重
於取旨欲送大理寺則礙指揮而不敢欲送臨安府及
兩屬縣則執通用令而不受臣以謂六曹寺監所轄如

有情弊各稟白其長貳酌量事理情重其輕者姑送府
縣其稍重者徑送大理寺其最重者取旨送寺重作施
行庶幾百司知懼姦弊戢詔遵依乾道七年四月七日
指揮其情理輕者送臨安府并兩屬縣施行　紹興元
年十一月二十八日中書舍人倪思等言臣僚奏凡今
天下之獄讞決論竟至大理寺而止宜於除用之制小
有更易謂知評事八員其四員既用試中刑法人則其
四員宜擇用改官歷知縣一任有政績人又臣僚奏大
理寺官宜參用儒者所差評事八員內以四員選有出
身曾任檢法滿三考有舉主無過犯人其四員仍舊差
試中刑法人並須實歷評事兩任斷獄委無失錯然後

序遷丞正奉旨令後有都司同共看詳臣等竊見四方獄案來上聚於棘寺甚多若止用四員試刑法評事擬斷却慮力有不給照得寺官內有司直主簿各一員皆無職事而斷絕例亦推賞今欲依舊存試刑法評事八員外其司直主簿自今後選用有出身曾歷任人各以兼評事繫御將見今評事八人已擬斷文字分作兩廳與之點檢如所見無疑則於擬案內同御具中所屬或有情誼未安則許述所見與長貳商量庶得情法兩盡至若遷轉太速令欲非曾任司法若檢法官成資任人雖曾試中刑法未得除授評事其已為評事者改官後必有四考在內方許遷丞在外方許授通判如此則資

歷積深不致大段趨蹶從之　二年正月九日臣僚大理寺簿及司直既已令兼評事參訪公案欲乞今後除授大理寺簿須有出身曾作知縣之人所有司直亦必有出身曾作縣令或司法檢法及獄官一作任或試斷業魁而經任人或通差攷官已作邑人庶幾事體相稱不失吏法之意從之　九月二十三日宰執進呈大理寺見闕長貳留正奏斷刑卿少極難得人欲令侍從各薦舉一二人上曰他筆號為曉法反有失錯大抵用刑須要原情情通法亦通法家多拘吏採公論擇人極是詔大理寺左斷刑見闕長貳緣係掌斷諸路獄案去處事務繁重不可時暫闕官令侍從於曾任御監郎官內選

差可為斷刑長貳一二人限兩日聞奏　十月十六日詔大理寺長貳遵依已降指揮申嚴禁止官屬非旬休日不得出謁其外人無故輒入依法施行委御史臺常切覺察　以監察御史何異論奏故有是命　光宗紹熙五年七月十日詔大理寺官遇有奉使職事許令出入　以大理少卿鄭湜言被旨充登賓位報金國使合赴都亭驛閱習儀範等事故有是命　閏十月二十二日詔大理寺推司抽差到寺不以在寺曾無推勘或貼勘看定公事並展作到寺五年推賞法司同其再任人與依舊法

舊法大理寺右治獄推司於內外抽差到寺滿三年不曾犯私罪情重及贓罪無出入人徒以上罪通入仕八年補進武副尉未及八年通入仕

須及六年補守闕進武副尉以臣僚有請近日獄事稀少若與舊法一概推賞委是太濫下刑部看詳已得允當故有是命　寧宗慶元元年十二月四日詔大理評事舉主改官自依舊制紹熙三年馬大同奏請指揮內刑部長貳通舉在外獄官一節更不施行　三年七月二十七日臣僚言大理寺左斷刑天下奏案之所聚人命死生刑名出入皆於此決一失其平是非訛舛生死倒置寃濫可勝言哉竊見州郡勘鞫大辟公事除正犯人外知證干連者又不知幾人自初勘以至圖結有經涉一二年者比至奏案到寺定斷行下又須數月若係川廣即往反動涉年歲每勘一大辟公事自始至末不

下二三年方得斷遣令閣大理寺遇有發下獄案數日
壅併詳斷不及吏輩慮恐省部催促問難多是揍尋些
少不圓情節申乞取會便將名件銷豁作已結絕之類
殊不知一經取會遠地往反又是一二年是致州郡刑
獄多有淹延盛夏隆冬飢寒疾疫因繫者瘐死監留者
失業召民怨而傷和氣莫此為甚竊見法寺斷獄自有
條限明降指揮令後大理寺遇有承受到獄案須管照
應條限定斷若大情未圓亦須指定申部委自郎官躬
親審究得委礙大情即立限取會若正係小節不圓於
大情別無相妨即下本寺限在三日內定斷回報其未
圓小節從本寺一面取會續次行遣外有本寺斷上刑

部獄案其間有問難不完情節合退下寺重別看詳者並限一日回申仍委御史臺不測取索本寺文簿點檢若所斷獄案出違條限及不應取會而輒以小節不圓申乞照會者並將當行人吏重斷甚者降名停勒隨所犯輕重勘酌施行從之　四年十月三日大理司直當瑄言大理寺獄案乞令後從本寺於逐季仲月定日斷絶從之　初瑄有請下刑寺看詳云每歲分上下半年兩次斷絶獄案并吏部舊來係春秋兩試鎖院前本寺定日斷絶歲計四次後因吏部不曾秋試本寺亦不曾斷絶月令每歲只係三次令瑄奏請於逐季仲月立為斷絶之制即係每歲仍舊四次斷決委得允當故從其

請　五年五月六日詔大理評事改官人願作邑者與
堂除知縣如改官後已滿考願再留者雖至寺丞正亦
須滿考後方許授添差通判若改官未及考不曾任知
縣已任通判人須再歷差遣兩考及丞正已任知縣或
通判人方許差州郡　以臣僚言乞評事改官之後必使
親民吏送注授知縣一次故有是命嘉泰三年五月二
日臣僚言國家文武二科之外曰制科曰宏詞曰教官
應者不常間亦闕而不取至若科目有可為速化之資
爭趨競進初不深責其實已而倏入亟去又若甚吝其
用而未免於取以空名者今之試刑法是也左右平之
置自漢以來號為緊官所以議獄而詳刑責任至不輕

也以是待文學法理之士而精其選焉令而歲必有試雖立爲通粗否之五等以定考校而通多粗少者取之粗多否多者亦取之焉在其爲選之精也既而入寺一閱獄案茫如煙海始徒寺官之先進者而問津焉迨其習熟汲汲外補視棘寺如傳舍以法律爲假塗今日易秩則明日請邑以行矣舊制任是官者率六七年官宿其業則知所盡心矣欲乞將試中刑法人入爲評事更已用舉主改秩必實歷三考方許注縣及作縣滿三考又入爲評事出迭入畧亦相當評事之員不至取具臨時在位者亦安於所職而無苟且之心循名責實不爲無補從之

七月五日大理卿周珌言右治獄專以鞫治不法爲職左右兩獄所管推級十有四名專一承勘朝廷送下重

慕公事全藉諳練謹信可以倚仗之人庶免交通漏泄
之弊在職五年或八年則計其歲月推賞者副尉大則
補官立法之意蓋以責之者重故待之者優是豈可以
輕付不根之人以為僥倖之地哉舊法習內外官司踏
逐曾經推勘之人指名抽差比年以來妄意希賞之人
宛轉營求其間多是平時奔走使令之人又有曾經罪
罷亦復竄身其中其於推鞫全不諳習遇有公事束手
無能仰成他人僥倖歲滿推賞而去此何理哉欲令後
推司有闕從本寺踏逐外路州軍吏人年四十以上諳
曉推勘無過犯之人從本州及提刑司次第保明解發
前來執役其行在百司胥佐以上年及四十曾經被甚

推勘公事無過犯人亦許踏逐指差外其餘並不許抽
差庶幾少革前弊不至虛費祿賞以養無用之人其有
一界五年內不曾承過公事五件以上界滿更不推賞
從之

既而户部侍郎兼同詳定勅令官李説言治獄
推吏舊法三年無過與補副尉紹熙間展作五年續又
要每名承過公事五件方得推賞緣棘寺有管推司一
十二名似此則棘寺五年之內共有公事六十件方將
應格比年以來刑清訟簡公事稀少吏輩爲見難該推
賞往往多以私計不便陳乞回州吏換不一過被抽差
又多避免竊慮因此闕誤有所未便昨嘗據左右推司
樓拱民等陳乞於五年上更添一二年通作六年或七

年為滿不拘公事件數推賞使人有所希慕出職不至徒勞而無成也乞特從所乞施行詔令後推司到寺曾作六七年理為界滿不拘承過公事件數照應舊法推賞內有在寺滿五年如本名下斷過公事五件即照紹熙五年十一月己降指揮推賞施行　八月十四日大理少卿張孝曾言竊見薦舉之與亦己至矣獨棘寺選人改官之制尚存仕者以序相推至於避舉者知所當舉無所怵迫故凡為評事者惟知盡心職業而薦舉一事曾不以累其心近者臣僚有請欲通舉外路檢法官盡為薦員有餘而然吏部勘當偶遺有餘二字宗正寺改正故有是詔